



PRÁVNICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

HODNOCENÍ VÝUKY STUDENTY

ELEKTRONICKÁ ANKETA PROSTŘEDNICTVÍM SIS ZA AK.ROK 2015-2016

Odpovědnost za realizaci hodnocení na fakultě má *Evaluační komise*. V jejím čele je děkan fakulty. Komise je složená z 5 učitelů fakulty (včetně děkana), z nichž jeden je delegován Akademickým senátem PF UK, ze 3 studentů delegovaných AS PF UK a ze 2 pracovníků počítačového pracoviště. Proděkankou odpovědnou za realizaci HVS je doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.

Závěry jednání Evaluační komise (ze dne 25. 2. 2015, 20. 5. 2015 a 14. 3. 2016 – viz zápisy z jednání na <http://www.prf.cuni.cz/dcz/dokumenty/komise-pro-informacni-technologie/1404052445/>) byly určující pro parametry HVS v magisterském studijním programu. Evaluační komise a komise pro informační technologie jako poradní orgány děkana pak po obsahové a technické stránce a po zapracování zkušeností z předchozích anket upravily obsah HVS a funkčnost systému.

Studenti magisterského programu hodnotili výuku jednou za semestr, vždy po skončení výukové části semestru. Vyplnění ankety HVS bylo opět podmínkou pro zápis předmětů do rozvrhu ZS, resp. LS, již od prvního okamžiku otevření zápisu.

Návratnost dotazníků v magisterském programu, základní statistické informace a formulace otázek jsou uvedeny v tabulce:

	Zimní semestr 2015-2016	Letní semestr 2015-2016
Doba konání	8.1. – 22.2. 2016	20.5. – 3.10. 2016
Celkový počet oprávněných studentů	Mgr 3259 CŽV 227	Mgr 3259 CŽV 227
Počet hlasujících	2983	2546
Počet obecných připomínek	118	55
Počet slovních komentářů k předmětům	1905	1367
Povinná otázka „Chcete hodnotit předmět, který jste měli zapsaný“	ANO: 45% NE: 55%	ANO: 37% NE: 63%
Nepovinná otázka „Zúčastnil/a jsem se výuky u předmětu“	Celkem 14909 odpovědí z 32099 možných, tj. 46%. Těchto 46% je rozděleno takto: 10072 odpovědí „80-100% účast na výuce“ (68% z celkového počtu) 2237 odpovědí „60-79% účast	Celkem 12882 odpovědí z 31625 možných Těchto 40,7 % je rozděleno takto: 7862 odpovědí „80-100% účast na výuce“ (61% z celkového počtu) 2105 odpovědí „60-79%

	<p>na výuce“(15% z celkového počtu) 1080 odpovědí „40-59% účast na výuce“ (7% z celkového počtu) 459 odpovědí „20-39% účast na výuce“ (3% z celkového počtu) 1061 odpovědí „0-19% účast na výuce“(7% z celkového počtu)</p>	<p>účast na výuce“(16% z celkového počtu) 1036 odpovědí „40-59% účast na výuce“ (8% z celkového počtu) 467 odpovědí „20-39% účast na výuce“ (4% z celkového počtu) 1412 odpovědí „0-19% účast na výuce“(11% z celkového počtu)</p>
Hodnotící škála	1(nejlepší) – 5(nejhorší)	1(nejlepší) – 5(nejhorší)
Otázky	<p>Chci odpovídat Zúčastnil/a jsem se výuky Srozumitelnost a uspořádanost výuky Připravenost učitele Zajímavost a podnětnost výuky Komunikativnost učitele ve vztahu ke studentům Dochvilnost učitele Dodržování konzultačních hodin</p>	<p>Chci odpovídat Po odborné a obsahové stránce byla výuka Přínosná-Spíše přínosná- Průměr-Spíše nepřínosná- Nepřínosná Komunikativnost vyučujícího hodnotím jako Dobrou- Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou Srozumitelnost seminární výuky / přednášky hodnotím jako Dobrou- Spíše dobrou-Průměr-Spíše špatnou-Špatnou Připravenost učitele hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou- Průměr-Spíše špatnou-Špatnou Zajímavost a podnětnost výuky hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou- Průměr-Spíše špatnou-Špatnou Dochvilnost učitele hodnotím jako Dobrou-Spíše dobrou- Průměr-Spíše špatnou-Špatnou Dodržování konzultačních hodin hodnotím jako Dobré-Spíše dobré-Průměr- Spíše špatné-Špatné-Nevím</p>
Slovní komentář	ANO	ANO
Otázky ke slovnímu hodnocení:	<p>Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k rozvrhu</p>	<p>Připomínky k IS, webu a facebooku fakulty Připomínky k anketě</p>

	Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Připomínky ke knihovně Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k anketě Ostatní připomínky	Připomínky k rozvrhu Připomínky ke studijnímu oddělení Připomínky k zahraničnímu oddělení Připomínky ke knihovně Připomínky k sekretářkám akademických pracovišť Připomínky k neakademickým pracovníkům Připomínky k prostředí a vybavení fakulty Připomínky k menze a možnostem občerstvení Ostatní připomínky
--	--	---

V LS 2015-16 BYLY SLOVNÍ KOMENTÁŘE DOPLNĚNY O NÁSLEDUJÍCÍ INSTRUKCE:

1. obsahový a odborný přínos semináře/přednášky

Hodnoťte prosím přínos semináře či přednášky v rámci předmětu, nikoliv přínosnost předmětu jako takového. Například u zmrzlinářského práva nehodnoťte přínos zařazení předmětu do osnov, ale to, jak přínosný byl seminář / přednáška pro vaše znalosti zmrzlinářského práva.

2. komunikativnost učitele ve vztahu ke studentům

Hodnoťte prosím to, jak učitel komunikoval během hodin (zda byla možnost pokládat dotazy, jak na ně vyučující reagoval aj.) i mimo hodiny (komunikace a odpovídání na e-maily aj.)

3. srozumitelnost a uspořádanost výuky

Hodnoťte prosím, zda byla látka vysvětlena přehledně, jasně a srozumitelně, přiměřeně ročníku a pokročilosti ve studiu.

4. připravenost učitele

Hodnoťte prosím, zda byl vyučující na hodiny připraven, zda byl výklad strukturovaný, případně zda měl připraveny aktivity či učební pomůcky aj.

5. zajímavost a podnětnost výuky

Hodnoťte prosím, nakolik vám výuka přišla zajímavá, podnětná, zda vás motivovala k dalšímu studiu, zda jste se na výuku těšili aj.

6. dochvilnost učitele

Hodnoťte prosím, zda vyučující chodil na začátek výuky včas, zda případné pozdní příchody zdůvodnil, zda k nim docházelo často aj.

7. dodržování konzultačních hodin

Hodnoťte prosím, zda vyučující dodržoval stanovené konzultační hodiny a zda bylo možné jej během nich zastihnout. Pokud jste konzultační hodiny nevyužili, zaškrtněte možnost „Nevím“

Zveřejnění a dostupnost výsledků HVS v magisterském programu je podle pravidel stanovených AS PF UK přístupné pouze pod přihlášením v informačním systému:

a) každý učitel má přístup k HVS ve svých předmětech, tj. k číselnému hodnocení a všem podepsaným a nepodepsaným slovním komentářům;

b) tajemník a vedoucí katedry, ústavu nebo výzkumného centra mají přístup ke všem údajům za celé pracoviště;

c) souhrnnou statistiku číselného hodnocení a přehled všech podepsaných a nepodepsaných připomínek k předmětům má k dispozici děkan fakulty a příslušný proděkan;

d) v ZS byly zveřejněny pouze podepsané připomínky k obecným záležitostem a číselná hodnocení všech předmětů jsou v rámci IS viditelná pro všechny, kdo jsou v SIS přihlášení. V LS došlo ke zveřejnění obecných připomínek bez ohledu na to, zda jsou či nejsou podepsány;

e) žádné slovní komentáře (podepsané či nepodepsané) k jednotlivým předmětům a učitelům nejsou akademické obci přístupné ani pod přihlášením v SIS. Důvodem je, že stále není vyřešena otázka ochrany osobních údajů, jak byla vznesena Právnickou fakultou na různých univerzitních fórech a reflektována také ve Zprávě o průběhu hodnocení výuky studenty v bakalářském a magisterském studiu na fakultách UK za akademický rok 2013/2014 (str. 3).

Nicméně po skončení ankety za LS byly katedry osloveny s nabídkou, že lze, budou-li dotčení učitelé souhlasit, zveřejnit komentáře k jejich předmětům a výuce. V současné době se doladují technické záležitosti takového zveřejnění.

Způsob zpracování a vyhodnocení výsledků na fakultě

Po uzavření HVS magisterského programu v informačním systému se agregují výsledky jednak podle jednotlivých vyučujících, jednak podle předmětů. Dále se zpracovávají pouze výsledky, kde hodnotilo alespoň deset procent studentů, nejméně však 5 studentů z počtu zapsaných na předmět. Takto zpracované výsledky byly po ukončení sběru hodnocení zpřístupněny v SIS jednotlivým vyučujícím, vedení kateder a fakulty.

Slovní komentáře v rámci „obecných připomínek“ (tj. nikoliv k předmětům a vyučujícím) jsou zaslány vedoucím příslušných pracovišť (studijní oddělení, knihovna, menza, provozní oddělení, počítačové pracoviště).

Hodnocení výuky studenty v magisterském studijním programu má i nadále ryze formativní charakter, jehož cílem je zlepšení výuky na fakultě. Z tohoto důvodu je vyhodnocení výsledku primárně v kompetenci vedoucího akademického pracoviště. Jednotlivé katedry, ústavy a výzkumná centra na svých poradách s výsledky pracují, jak bylo také potvrzeno při individuálních jednáních s katedrami na schůzích kolegia děkana, která probíhala celý ak.rok 2015-16 a na začátku 2016-17.

Zpracovala: doc. PhDr. Marta Chromá, Ph.D.

V Praze dne 2. listopadu 2016